

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

**Критерии оценивания предметных результатов в 10-11 классах
с учетом специфики изучаемого предмета**

Русский язык. Родной (русский) язык

Устный ответ

Отметка	Общедидактические критерии	Русский язык
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации; 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Понимание материала, его полное изложение, верные формулировки языковых понятий. 2. Умение обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. 3. Изложение материала последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Понимание материала, его полное изложение, верные формулировки языковых понятий. 2. Умение обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3. Изложение материала последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, допускаются 1-2 ошибки, исправленные самим обучающимся, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Знание и понимание основных положений темы, но неполное его изложение с неточностями в определениях понятий и/или формулировке правил. 2. Отсутствие умения глубоко и доказательно обосновать свои суждения, привести свои примеры. 3. Непоследовательное изложение материала, наличие ошибок в языковом оформлении излагаемого.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном	1. Незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала.

	материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	2. Недостатки в подготовке ученика, являющиеся серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. 3. Наличие ошибок в формулировках определений и правил, искажающих их смысл, бессвязное и неуверенное изложение материала.
--	---	--

Оценивание контрольных, самостоятельных работ, сочинений и изложений

Отметка	Общедидактические критерии	Русский язык Оценка содержания и речи
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Содержание работы полностью соответствует теме; самостоятельность, оригинальность замысла. 2. Фактические шибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.

	вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	3.Допущено нарушение последовательности изложения. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. Встречается неправильное употребление слов. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов
«2»	1.Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2.Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3.Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1.Работа не соответствует заявленной теме. 2.Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и более 6 речевых недочетов.

Оценка контрольного словарного диктанта:

Отметка "5" - нет ошибок ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка "4" – 1-2 ошибки.

Отметка "3" - 3-4 ошибки.

Отметка "2" - более 4 ошибок.

Русский язык. Оценка грамотности самостоятельных, контрольных работ и изложений

Отметка	Грамотность
«5»	Допускается 1 негрубая орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: • 2 орфографические + 2 пунктуационные; 3 грамматические ошибки + • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	Допускаются:

	• 0 орфографических; 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографических + 3-6 пунктуационных + 4 грамматических ошибки; • 3 орфографических + 5 пунктуационных + 4 грамматических ошибки; • 4 орфографических + 4 пунктуационных + 4 грамматических ошибки
«2»	Превышение выше указанных ошибок

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного, при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на 1, а для отметки «3» на две единицы.

Оценка тестов

- Не менее 90% от максимальной суммы баллов – *отметка «5»*;
- 75-89% - *отметка «4»*;
- 50-74% - *отметка «3»*;
- Менее 50% - *отметка «2»*.

Критерии оценки мультимедийной презентации

СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ		Оценка группы	Оценка учителя
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 10 слайдов	10		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
СОДЕРЖАНИЕ			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		
ОРГАНИЗАЦИЯ			
Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	5		
Красивое оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
ОБЩИЕ БАЛЛЫ Окончательная оценка:	90		

Литература

Устный ответ

Отметка	Общедидактические критерии	Литература
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации; 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения. 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания художественного произведения, умение привлекать текст для аргументации своих выводов; 3. Хорошее владение литературной речью.
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения. 2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основным теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов 3. Владение литературной речью. Допускаются неточности по 1-2 компонентам ответа.
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы; 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Знание и понимание текста изучаемого произведения. 2. Знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения: ограниченные навыки разбора и недостаточное умение привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. 3. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа	1. Незнание содержания произведения в целом. 2. Неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий.

	негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	3.Слабое владение литературной речью.
--	--	---------------------------------------

Оценивание сочинений

Отметка	Общедидактические критерии	Литература. Оценка содержания и речи
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1.Глубоко аргументированное раскрытие темы, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия. 2.Умение делать выводы и обобщения. Стройность композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей. 3.Владение литературным языком, соответствие стиля содержанию; допускается 1-2 неточности в содержании.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Достаточно полное и убедительное раскрытие темы с незначительными отклонениями от неё; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей. 2.Умение делать выводы и обобщения; логическое и последовательное изложение содержания. 3.Владение литературным языком, соответствие стиля содержанию; допускается 2-3 неточности в содержании, а также не более 3-4 речевых недочётов.
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1.Раскрытие темы в главном и основном , верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, наличие отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала Наличие существенных отклонений от заявленной темы. 2.Недостаточное умение делать выводы и обобщения; логичное изложение материала, присутствуют отдельные нарушения последовательности выражения мыслей. 3.Владение основами письменной речи Наличие 4-5 речевых недочетов

«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Работа не соответствует заявленной теме, поверхностное знание текста произведения. 2. Сочинение представляет собой путанный пересказ отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст художественного произведения. 3. Хаотичное расположение материала, отсутствием связи между частями; бедность словаря, наличие грубых ошибок. Работа написана короткими однотипными предложениями. Нарушено стилевое единство текста. Допущено 6 недочетов в содержании и более 6 речевых недочетов.
-----	---	---

Приложение 1. Оценка грамотности сочинений

Отметка	Грамотность
«5»	Допускается 1 негрубая орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: • 2 орфографические + 2 пунктуационные; 3 грамматические ошибки + • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	Допускаются: • 0 орфографических; 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	Превышение выше указанных ошибок

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного, при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на 1, а для отметки «3» на две единицы.

Оценка тестов

- Не менее 90% от максимальной суммы баллов – *отметка «5»*;
- 75-89% - *отметка «4»*;
- 50-74% - *отметка «3»*;
- Менее 50% - *отметка «2»*.

Математика

Устный ответ

Отметка	Общедидактические критерии	Математика
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации; 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Понимание материала, его полное изложение в объеме, предусмотренном программой и учебником; грамотным языком, точно используя математическую терминологию, в определенной логической последовательности. Правильное выполнение рисунков, чертежей, графиков, сопутствующих ответу. 2. Умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания. 3. Знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. Изложение материала без наводящих вопросов учителя.
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков. 2. Понимание материала, его полное изложение в объеме, предусмотренном программой и учебником; грамотным языком, точно используя математическую терминологию, в определенной логической последовательности. В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа. Правильное выполнение рисунков, чертежей, графиков, сопутствующих ответу. 3. Умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания. Допущен один – два недочёта, исправленные после замечания учителя. 4. Знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. Изложение материала без наводящих вопросов учителя. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы.	1. Знание и понимание основных положений темы, но неполное его изложение с неточностями в определениях понятий и/или

	2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	формулировке правил. 2. Отсутствие умения иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания. Выполнение задания обязательного уровня сложности. 3. Непоследовательное изложение материала, наличие ошибок в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленных после нескольких наводящих вопросов учителя.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала. 2. Недостатки в подготовке ученика, являющиеся серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. 3. Наличие ошибок в рисунках, чертежах, графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя, формулировках определений и правил, искажающих их смысл, бессвязное и неуверенное изложение материала.

Оценивание контрольных, самостоятельных работ.

Отметка	Общедидактические критерии	Математика.
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Работа выполнена полностью. 2. В логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок. 3. В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и	1. Работа выполнена полностью. 2. Обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки).

	внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	3. Допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. 2.. Обоснования шагов решения недостаточны. 3. Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Обучающийся не обладает обязательными умениями по проверяемой теме. 2. Обоснования шагов решения недостаточны 3. Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка тестов

- Не менее 90% от максимальной суммы баллов – *отметка «5»*;
- 75-89% - *отметка «4»*;
- 50-74% - *отметка «3»*;
- Менее 50% - *отметка «2»*.

Приложение

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Шкала перевода баллов в отметку

Отметка	Количество баллов
«2»	31-49% БУ
«3»	50-80% БУ
«4»	81-100% БУ +50-85% ПУ
«5»	85-100% БУ+85-100% ПУ

Иностранный язык

Отметка	Общедидактические критерии	Иностранный язык	
		Говорение	Чтение
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Решение поставленных речевых задач, высказывание было логически последовательным. 2. Умение правильно употреблять языковые средства; речь эмоциональна, с элементами выражения собственного мнения; 3. Отсутствие ошибок (в т. ч. фонетических), нарушающих коммуникацию, или их незначительное количество.	1. Полное понимание основного содержания оригинального текста. 2. Умение выделить основную мысль, определить основные факты. 3. Умение догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Решение поставленных речевых задач, но в теме один аспект раскрыт не полностью. 2. Умение строить логичное высказывание, имеющее завершенный характер; 3. Лексические/фонетические ошибки, не нарушающие коммуникацию.	1. Понимание основного содержания оригинального текста; 2. Умение выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю; 3. Темп чтения замедленный.
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне	1. Объем высказывания не достиг нормы. 2. Отсутствие слов логической связи;	1. Неточное понимание основного содержания прочитанного. 2. Умение выделить в тексте только небольшое

	воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	3. Наличие не более 5 ошибок (лексико-грамматических, фонетических).	количество фактов. 3. Слабое развитие языковой догадки.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Отсутствие умения достичь цели общения. 2. Отсутствие умения строить логичное высказывание. 3. Наличие большого числа ошибок.	1. Непонимание текста или неправильное понимание содержания текста. 2. Неумение ориентироваться в тексте при поиске определенных фактов. 3. Неумение семантизировать незнакомую лексику.

Оценка самостоятельных, письменных и контрольных работ

Отметка	Общедидактические критерии	Иностранный язык	
		Письменная работа	Тест
«5»	1. Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2. Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и	1. Коммуникативная задача решена. 2. Лексика, грамматика, пунктуация соответствуют поставленной коммуникативной задаче. 3. Не более двух ошибок, не затрудняющих понимание.	90-100%

	письменной речи, правил оформления письменных работ.		
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрпредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Нарушения в стиле, но текст логично выстроен. 2. Лексические и грамматические структуры только элементарного уровня; 3. Языковые ошибки, не мешающие пониманию (не более 4).	75-89%
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видеоизмененные вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Коммуникативная задача решена, задания выполнены частично. 2. Ответы неполные, ошибки в средствах логической связи. 3. Наличие грамматических ошибок элементарного уровня (не более 5).	50-74%
«2»	1.Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2.Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3.Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Коммуникативная задача не решена, формат письма не соблюдается. 2. Отсутствие ответов на вопросы или текст не соответствует объему. 3. Отсутствие средств передачи логической связи между частями текста, многочисленные языковые ошибки.	0-49%

История. Обществознание. Экономика. Право.

Отметка	Общедидактические критерии	История. Обществознание. Экономика. Право
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.мение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Ответ соответствует вопросу , изложен в стройной логике и взаимосвязи частей , - использованы все необходимые термины, персоналии, факты. 2. Ученик может выявить причинно-следственные связи с предшествующими и последующими событиями, легко проводит аналогии и сравнения, - ученик способен отвечать на вопросы связанные с темой ответа как непосредственно, так и косвенно. - ученик может применить полученные знания, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям. 3.В ответе выражено отношение учащегося к изложенному материалу.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Ответ соответствует вопросу, изложение материала имеет чёткую логику, - называются все доступные ученику необходимые для раскрытия вопроса термины, персоналии , факты. 2.Ученик свободно справляется с репродуктивными (традиционными) вопросами, а с вопросами повышенной сложности с помощью ассоциативных приёмов, приёмов аналогии, косвенных наводящих вопросов предлагаемых учителем или учащимися, - ученик может применить полученные знания к стандартным ситуациям. 3. В ответе не выражено собственное отношение к событиям и процессам.
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ,незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Ответ соответствует вопросу , но слабо прослеживается логика изложения, - ответ носит фрагментарный , отрывочный характер, - не использованы важные и доступные ученику для раскрытия вопроса термины , персоналии, факты. 2. Ученик затрудняется ответить на вопросы по теме самостоятельно, при этом обнаруживается его неполное понимание сущности им же изложенного материала. 3. Ученик затрудняется определить место и значение излагаемого им учебного материала в истории отдельного хронологически короткого периода (темы /раздела) , не говоря уже о курсе в целом.

«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Ответ не соответствует вопросу, - учащийся обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала. 2. Учащийся не может истолковывать конкретные факты и не понимает значение учебного материала. 3. Учащийся излагает материал беспорядочно и неуверенно, допускает грубые ошибки в формулировке понятий, искажающие их смысл.
-----	---	---

При выполнении тестов, контрольных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы
Отметка «4» ставится, если учащийся: выполнил 75 - 89 % работы
Отметка «3» ставится, если учащийся: выполнил 50 - 74 % работы
Отметка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 50 % работы

Биология. Физика. Астрономия

Устный ответ

Отметка	Общедидактические критерии	Биология	Физика. Астрономия
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Ученик показывает глубокое и полное знание и понимание программного материала; сущности рассматриваемых понятий, закономерностей, взаимосвязей. 2.Умеет выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. 3.Допускает не более одного недочёта, имеет глубокие знания, необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками; верно решает задачи по предмету.	1.Ученик показывает глубокое и полное знание и понимание программного материала. показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения 2.Умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике; 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и	1.Ученик показывает знания материала. Даёт полный и правильный ответ; использует научные термины в выводах и обобщениях. 2.Ученик умеет сравнивать, обобщать, делать выводы, подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 3.Материал излагает в определенной логической последовательности Допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их	1. Ученик показывает знание всего изученного программного материала. 2. Умеет выделять главные положения в изученном материале, приводит примеры, использует в ответе физические величины, формулы обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой

	письменной речи, правил оформления письменных работ	исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя.	помощью учителя.
«3»	1. Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ .	1. Ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала. 2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, непоследовательно, неполно, допуская одну-две грубые ошибки. 3. Слабое знание биологической терминологии, законов, наличие в ответе грубой ошибки или нескольких негрубых незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.	1. Усвоил материал на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Слабое знание физических законов, формул, слабое решение задач. Наличие в ответе грубой ошибки или нескольких негрубых незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. 2. Не делает выводов и обобщений; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов . 3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Имеются грубые ошибки в использовании терминов, законов	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Система оценивания контрольных и лабораторных работ

Отметка	Общедидактические критерии	Физика	
		Контрольные работы	Лабораторные работы
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Работа выполнена полностью. 2..В логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок. 3. В решении нет ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).	1. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений 2. Ученик самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда. 3.В отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Работа выполнена полностью. 2. Обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки). 3. Допущены одна ошибка или есть два – три недочета	1. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений 2. Ученик самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда. 3. В отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. Но допущены 2-3 недочета и одна негрубая ошибка
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные	1.Обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. 2. Обоснования шагов решения недостаточны.	1. Работа выполнена не полностью. 2.Объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы

	вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	3. Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов	3.В ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки
«2»	1.Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2.Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3.Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1.Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. 2. Обоснования шагов решения недостаточны 3.Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере, правильно выполнено менее 2\3 работы.	1. Работа выполнена не полностью. 2.Объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов 3.Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Система оценивания контрольных и лабораторных работ

Отметка	Общедидактические критерии	Биология	
		Контрольные работы	Лабораторные работы
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение	1.Работа выполнена полностью. 2..В логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок. 3. В решении нет ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является	1. Цель опыта поставлена верно. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений 2. Ученик самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда. 3. В отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

	культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	следствием незнания или непонимания учебного материала).	правильно выполняет анализ погрешностей.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Работа выполнена полностью. 2. Обоснования выполнения работы недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки). 3. Допущены одна ошибка или есть 2-3 недочета	1. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений 2. Ученик самостоятельно монтирует необходимое оборудование, но опыт проводится в условиях, не обеспечивающих достаточную точность измерений и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда. 3. Цель опыта определена правильно. В отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. Но допущены 2-3 недочета и одна негрубая ошибка
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых, незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. 2.. Обоснования выполнения работы недостаточны. 3. Допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов	1. Цель опыта определена правильно. Работа выполнена не полностью. 2.Объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы 3.В ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений и формулировании выводов.
«2»	1.Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2.Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах	1.Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. 2. Обоснования выполнения работы недостаточны	1. Цель работы самостоятельно не сформулирована. Работа выполнена не полностью. Нужно оборудование не подготовлено. 2. Объем выполненной части не позволяет получить правильные результаты и выводы

	на стандартные вопросы. 3.Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	3.Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере, правильно выполнено менее 2\3 работы.	3.Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно
--	---	---	---

Основы безопасности жизнедеятельности

Устный ответ

Отметка	Общедидактические критерии	ОБЖ
«5»	1.Знание, понимание, глубина усвоения всего объема материала. 2.мение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять знания в незнакомой ситуации. 3.Отсутствие недочетов и ошибок при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1. Ответ соответствует вопросу, изложен в стройной логике и взаимосвязи частей, - использованы все необходимые термины, факты. 2. Ученик может выявить причинно-следственные связи с предшествующими и последующими событиями, легко проводит аналогии и сравнения, - ученик способен отвечать на вопросы связанные с темой ответа как непосредственно, так и косвенно. - ученик может применить полученные знания, как к стандартным, так и нестандартным ситуациям. 3.В ответе выражено отношение учащегося к изложенному материалу.
«4»	1.Знание всего изученного программного материала. 2.Умение выделять главные положения, обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять знания на практике. 3.Незначительные (негрубые) ошибки при воспроизведении материала, соблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Ответ соответствует вопросу, изложение материала имеет чёткую логику, - называются все доступные ученику необходимые для раскрытия вопроса термины, персоналии , факты. 2.Ученик свободно справляется с репродуктивными (традиционными) вопросами, а с вопросами повышенной сложности с помощью ассоциативных приёмов, приёмов аналогии, косвенных наводящих вопросов предлагаемых учителем или учащимися, - ученик может применить полученные знания к стандартным ситуациям. 3. В ответе не выражено собственное отношение к событиям и процессам.
«3»	1.Усвоение материала на уровне минимальных требований программы. 2.Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы. 3.Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ,незначительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ	1.Ответ соответствует вопросу, но слабо прослеживается логика изложения, - ответ носит фрагментарный, отрывочный характер, - не использованы важные и доступные ученику для раскрытия вопроса термины , персоналии, факты. 2. Ученик затрудняется ответить на вопросы по теме самостоятельно, при этом обнаруживается его неполное понимание сущности им же изложенного материала. 3. Ученик допускает грубые ошибки при изложении материала, в том числе и несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ

«2»	1. Усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых, значительное несоблюдение культуры устной и письменной речи, правил оформления письменных работ.	1. Ответ не соответствует вопросу, - учащийся обнаруживает незнание большей или наиболее существенной части изучаемого материала. 2. Учащийся не может истолковывать конкретные факты и не понимает значение учебного материала. 3. Учащийся излагает материал беспорядочно и неуверенно, допускает грубые ошибки в формулировке понятий, искажающие их смысл.
-----	---	---

При выполнении тестов, контрольных работ

Отметка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы

Отметка «4» ставится, если учащийся: выполнил 75 - 89 % работы

Отметка «3» ставится, если учащийся: выполнил 50 - 74 % работы

Отметка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 50 % работы

Система оценивания творческих и проектных работ

Требования	Оценка «5» ставится, если обучающийся:	Оценка «4» ставится, если обучающийся:	Оценка «3» ставится, если обучающийся:	Оценка «2» ставится, если обучающийся:
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант и компьютерная презентация. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Эстетичность выполнения	Печатный вариант и компьютерная презентация. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов.	Печатный вариант и компьютерная презентация. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы.	Печатный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов.
<i>Практическая направленность</i>	Продукт проекта соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта	Продукт проекта соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения	Продукт проекта имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении	Отсутствует продукт проекта или не соответствует и не может использоваться по назначению

Оценочный лист проекта:

(название проекта)

Исполнитель: _____, учени _____ «___» класса

(Ф.И.О.)

Руководитель проекта:

(Ф.И.О.)

Критерий	Руководитель проекта	Член экспертной комиссии	Член экспертной комиссии	Итоговая оценка
Сформированность познавательных учебных действий				
Сформированность предметных знаний и способов действий				
Сформированность регулятивных действий				
Сформированность коммуникативных действий				

Заключение:

Дата «___» _____ 20__ г.

Критерии оценивания итогового проекта

	1 балл	2 балла	3 балла
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода. Представлен продукт проекта.	В работе принята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа. Представлен продукт проекта	Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к работе. Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Представлен продукт проекта
Сформированность предметных знаний и способов действий	Тема проекта раскрыта фрагментарно. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы. Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокое знание по теме проекта
Сформированность регулятивных действий	Цель определена, но план её достижения дан схематично, проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося	Цель определена, пути её достижения приводятся, контроль и коррекция осуществлялись под контролем и при поддержке учителя	Цель определена, ясно описана, дан подробный план её достижения, проект выполнен точно и последовательно в соответствии с планом, проводится самостоятельный анализ результатов
Сформированность коммуникативных действий	Презентация проведена. Оформление работы соответствует требованиям. Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать слушателей	Подготовлена презентация, текст хорошо структурирован. Автору удастся вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента. Автор отвечает на вопросы	Подготовлена презентация. Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент, все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор свободно отвечает на вопросы.

Достижения базового уровня соответствует 4 баллам (по одному на каждый критерий)

Достижения повышенного уровня соответствует 7-9 баллам (оценка «хорошо») или 10-12 баллам (оценка «отлично»)